

خَزَائِنُ الْكِتَابِ الْمَصْرِفِيَّةِ

# كتاب الأصمعي

عن  
أبي المنذر هشام بن محمد بن السائب الكلبي  
(طبقاً للنسخة الوحيدة المحفوظة "بالخزانة الزكية")

بمحقق

الأستاذ أحمد زكي باشا

الطبعة الثالثة

مطبعة خزانة الكتب المصرية بالقاهرة

١٩٩٥

ابن السائب الكلبي، هشام بن محمد، ت ٢٠٤هـ / ٨١٩م.

كتاب الأصنام / أبو المنذر هشام بن محمد بن السائب الكلبي،

تحقيق أحمد زكي باشا . - ط ٣ . -

القاهرة : دار الكتب المصرية ، ١٩٩٥ .

١١١ ، IV ص ، ٢٨ سم .

Le livre des Idoles (*Kitâb el* - صفحة عنوان إضافية -

*Aṣnâm*)

مقدمة باللغة الفرنسية

تدمك ٩ - ١٠١٥ - ١٨ - ٩٧٧

٩٥٣ر٠١

الطبعة الثانية بمطبعة دار الكتب

جميع الحقوق محفوظة لدار الكتب المصرية

١٩٢٤م

الطبعة الثالثة بمطبعة دار الكتب

جميع الحقوق محفوظة لدار الكتب المصرية

١٩٩٥م

# فدلكة المضامين

١

التصدير بقلم محقق هذا الكتاب

(وأرقام صفحاته موضوعة في أسفلها)

صفحة	
١١	العراق في أيام العباسيين ...
١٢	التعريف بابن هشام الكلبي ...
١٢	رأيته وحفظه ...
١٢	النقل عنه ...
١٣	الطعن عليه وعلى أمثاله ...
١٣	سببه ...
١٥	مقامه في نظرنا ...
١٥	سقطاته ...
١٦	حفظه وذوله (ذول الجاحظ والحقاني، في الحاشية ٣ ص ١٦) ...
١٧	عرفته بالنسب والاعتقاد فيه عليه ...
١٧	غيرته على الصدق فيه ...
١٧	إعترافه بكذبه فيه ...
١٨	تضائله أمام الهيثم بن عدي ...
١٨	سببه ...
١٩	وفاة ابن الكلبي ...
١٩	تصانيف ابن الكلبي ...
١٩	إنعدامها ...
١٩	المشالة الباقية منها ...

## فهرس المضامين

صفحة	
٢٠	كتاب جمهرة النسب
٢٠	تعريف وجيز بها
٢٠	بقاياها
٢٠	اهتمام المستشرقين بها
٢١	اختصار يا قوت لها
٢١	كتاب أنساب الخليل
٢٢	كتاب الأصنام
٢٢	تطهير أرض العرب من الأصنام
٢٢	تحاشي الصدر الأزل من البحث فيها وسببه
٢٢	مبدأ الاشتغال بها
٢٣	ذكرها في التأليف العامة
٢٣	كتاب ابن فضيل في الأصنام
٢٣	» الجاحظ »
٢٤	» البلخي »
٢٤	كتاب ابن الكلبي وعناية العلماء به
٢٤	نسخة الجواليقي
٢٥	النسخة الوحيدة المعروفة الآن ، في "الخزانة الزكية"
٢٦	الوزير المغربي وهذا الكتاب
٢٦	تعريف بالوزير المغربي
٢٧	سلسلة الرواة لهذا الكتاب

صفحة	
٢٧	تحقيق في رواة هذا الكتاب (والراوى الأخير الذى وصلنا عنه) ... ..
٣٣	نتيجة هذا التحقيق ... ..
٣٣	لنقيس العلماء العصرين عن هذا الكتاب ... ..
٣٣	كتاب العلامة وما وزن الأمانى على الاصنام وبقايا الوثنية عند العرب ... ..
٣٤	الملاحى عليه بالواسطة ... ..
٣٤	الأستاذ نولده الأمانى وكتاب ابن الكلبي ... ..
٣٥	كتاب الأصنام فى مؤتمر المستشرقين بأثينة ... ..
٣٦	عنايتى بهذه الطبعة ومنهاجى فيها ... ..

٣٩	رموز وأصطلاحات ... ..
٤٣ و ٤١	راموزان فتوغرافيان للنسخة الوحيدة المحفوظة "بالخرانة الزكية" ... ..



## كتاب الأصنام لأبن الكلبي

(من صفحة ٥ الى صفحة ٦٤)

### الملحقات

صفحة	
٦٧	١ - ثبت مصنفات أبن الكلبي ... ..
٨٠	٢ - ترجمة أبن الفرات (أب الحسن محمد بن عباس بن أحمد) ... ..
٨١	٣ - ترجمة محمد بن عمران بن موسى المرزباني ... ..
٨٣	ثبت مصنفات المرزباني ... ..
٨٨	٤ - ترجمة الحسن بن عليل ... ..
٨٩	٥ - « الإمام موهوب الجواليقي ... ..
٩٢	٦ - « محمد بن ناصر بن علي بن عمر السلامي ... ..
٩٣	٧ - « إسماعيل بن موهوب الجواليقي ... ..
٩٤	٨ - « إسحاق بن موهوب الجواليقي ... ..

### الفهارس الأبجدية التحليلية

٩٧	الفهرس الأبجدي الأول - ديانات العرب ... ..
٩٩	» » الثاني - البيوت المعظمة عند العرب ... ..
١٠٠	» » الثالث - أسماء الأصنام الواردة في كتاب أبن الكلبي ... ..

### التكملة

بأسماء الأصنام التي جمعها محقق الكتاب، مما لم يذكره أبن الكلبي ... ١٠٧  
 كلمة باللغة الفرنسية عن هذا الكتاب ومؤلفه ... .. في آخر الكتاب





تصدير  
لكتاب "الأصنام"

بقلم محققه  
الأستاذ أحمد زكى باشا

---



# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تصدير لمحققه (عن الطبعة الأولى\*)

كان العراق في القرن الثاني والثالث من الهجرة، مزدهراً بمدينتين كبيرتين، ناهيك بالكوفة والبصرة ! وهما (العمري ! ) شبهتان بما نراه الآن في أكسفورد وكامبريدج من أعمال إنجلترا . فلقد كانت الحضرتان العربيتان في أيام أولئك الفطارييف البهاليل ، كعبتين للعلم والتعليم ، يُحجَّهما طالبو النور وجهابذة العرفان : من كل فج عميق .

وما برحت الكوفة تبارى البصرة في كل مضمار، وأهلوهما يتنافسون في السبق إلى غايات الفخار، حتى طواهما وطواهم الليل والنهار . فلم يبق من آثار القوم إلا نتف مبعثرة من آثار الدفاتر والأسفار، تُناجى الخلف بما كان للسلف من الفضل الباقي على مدى الأعصار والأدهار !

ونحن اليوم — في مصر — نُحدث أنفسنا ونُحدثنا أمانينا بتجديد ذلك العهد المجيد، و"لكل مجتهد نصيب" . والله ولي الصادقين في عزّ ماتهم، ونصير المخلصين في نياتهم !

(\*) العبارات المضافة على تصدير الطبعة الأولى موضوعة بين قوسين مربعين .



فن مفاخر الكوفة مؤلف هذا الكتاب .

التعريف بابن  
هشام الكلبي

هو هشام بن محمد بن السائب بن بشر الكلبي ، وكنيته أبو المنذر ، واشتهر  
بأبن الكلبي . أخذ العلم بالكوفة عن أبيه — وكان من رجالاتها المعدودين —  
وعن غيره من أهول العلماء وأكابر الرواة المحققين مثل خليفة بن خياط ومحمد بن سعد ومحمد بن أبي  
السري ، ومحمد بن حبيب . وكان إليه المرجع في العلم بأيام العرب ومثالبها وقائعها وتسعها  
في البلاد . وقد ذهب إلى بغداد واشتهر فضله وحدث بها .

روايته وحفظه

ولقد اتفق جميع أرباب الدراية على القول بأن أبن الكلبي كان واسع الرواية  
وأن المأثور عنه شيء كثير .<sup>(١)</sup>

ولكنه مع ذلك كان لا يتهجم على العلم ولا يرى القول على عواهنه . فلا يروى  
شيئا لم يبلغه ، بل يقول صريحا "لا أدري" أو "لم يبلغني" ونحو ذلك من أساليب  
العبارة التي نراها في تضاعيف مصنفاته ، خصوصاً هذا الكتاب "كتاب الأصنام" .

النقل عنه

ومن أنعم النظر في أمهات الدواوين التي وصلتنا عن أكابر المؤرخين ، رآها  
مُفعمة بالنقول الكثيرة المنسوبة إلى أبن الكلبي . مثال ذلك أبن سعد (صاحب  
الطبقات الكبرى) وأبي جعفر الطبري (إمام المؤرخين ، وحجة المصنفين) . فقد أكثرا  
في النقل عنه ، وحسبك مقامهما بين أهل العلم والعرفان . وهذا الجاحظ يروى كثيرا

(١) وأنظر في ترجمته في أبن خلكان ما رواه من أقوال عمرو بن العاص في مجلس معاوية .

(١) عنه؛ ومثله المسعودي، يعتمد عليه في كتبه، بل عدّه في مقدّمة الأخباريين وأهل العلم بالتاريخ. ثم جرى على هذه السُنّة طائفةٌ كبيرة من أسيّخ الأخلاف، ومنهم ياقوت الحمويّ وعبد القادر البغداديّ. وكلّنا نعرف مكانة هذين الرجلين من البراعة وطول الباع.

الطعن عليه وعلى أمثاله

على أن هناك فريقاً من العلماء — وهم أهل الحديث الشريف — لا يرضون عن ابن الكلبيّ ولا عن نحائمه من التاريخيين والأخباريين، لا شيء سوى أنهم تعرّضوا لرواية الآثار دون أن تتوافر فيهم الشروط اللازمة فيمن يتصدّر لإملاء الحديث. فلا تجبّ إذا رأينا هذا الفريق من العلماء يُجرّحون أولئك المؤلفين ويحطّون من أقدارهم، لأنهم أقدموا على تدوين الآثار ممزوجة ببعض الأساطير والأفاقيص.

سببه

هذا — على رأي القاصر — هو السبب الذي دعا أصحاب الحديث المتفانين في خدمته، المتعاهدين على صيانتّه، إلى الطعن على أمثال أولئك المصنّفين، والتحذير من الأخذ بأقوالهم.

تلك الغيرة المشكورة — ومن ذا الذي لا يفار على فنه؟ — هي التي دفعتهم إلى مدافعة كل من يتعرّض للأحاديث الشريفة من غير المنقّطين لها، العاكفين على دراستها دون سواها.

نأموس عامّ تتجدّد مظاهره في جميع المعارف والصناعات.

(١) في كتاب "البيان والتبيين" (ج ١ ص ٥٢ ر ١٢٤ و ١٢٦ و ١٢٩ و ١٣٧ و ١٨٢)  
ج ٢ ص ١٥٤؛ وفي كتاب "الحيوان" (ج ١ ص ٣٦ و ٣٣ و ٣٦٥، ج ٣ ص ٦٥، ج ٤ ص ١٣٢، ج ٥ ص ١٦٣، ج ٧ ص ١٢).

لذلك نرى أهل الحديث الشريف إذا تقعر عليهم بأبهم رجل من غير غضبتهم تنهوا إليه ونهوا عليه ، وبالغوا في الاحتياط منه حتى لا يتطرق إلى الحديث شيء دخيل ، دون أن يكون له أصل فيه أصيل . وهم لعمري معذرون ! فالوضّاعون كثيرون ، لم تصدّهم تلك الأسوار ولا هاتيك الحصون . فقتلوا وأندسوا ، ثم دسوا ودلسوا ، حتى اختلط اليقين بالظنون . فمن ذا الذي يلوم أهل الحديث على احتفاظهم به وتوثيقهم له ، لكيلا يتطرق الدّخيل والسقيم ، إلى المأثور عن الرسول الكريم ، ولئلا يكون الباب مفتوحا لحديث معلول أو لقول غير مقبول ؟

(١) وكيف لا يتشدّد أهل السنّة مع أمثال ابن الكلبي ، وهو مشهور عندهم بالرفض وبالغلوّ في التشيع<sup>(٢)</sup> ؟

لهذا قال السمعاني عن ابن الكلبي "لأنه يروى الغرائب والعجائب والأخبار التي لا أصول لها" . وسبقه الإمام أحمد بن حنبل "صاحب المذهب" فإنه كان يكرهه وقد قال في حقه : "مَن يحدث عن هشام ؟ إنما هو صاحب سَمٍّ ونسب ، ما ظننت<sup>(٣)</sup> أحدا يحدث عنه ! " .

هذا هو القول الفصل والرأي الصواب . ولذلك نص الذهبي في "طبقات الحفاظ" وصاحب "شذرات الذهب" ( نقلا عن صاحب "العبر" ) على أنه متروك الحديث ؛ ولكنهما أعتزّا بأنه كان حافظا أخباريا علامة .

- (١) أنظر ترجمته في "طبقات الحفاظ" للذهبي ، طبع دائرة المعارف النظامية في حيدرآباد (ج ١ ص ٣١٤) ؛ وفي "الوافي بالوفيات" للصفدي ؛ وفي "شذرات الذهب" في حوادث سنة ٢٠٤ .  
(٢) أنظر ترجمته في "أنساب السمعاني" طبع العلامة ماريجوليوت الإنكليزي على الحجر بمدينة لوندرة سنة ١٩١٢ (ص ٤٨٦) .  
(٣) أنظر "أنساب السمعاني" في الموضوع المذكور في الحاشية السابقة ، وأنظر ابن خلكان ، والوافي بالوفيات .

أما يحيى بن معين فكان يحسن الثناء على هشام ، كما رواه ابن المعتز عن الحسن ابن عليل العنزي<sup>(١)</sup> .

ونحن لا نريد الاعتماد على ابن الكلبي بصفته من أهل الحديث ؛ ولا نقول بذلك .  
ولما نعتقد أنه من جهابذة العلماء الذين تفتخر بهم الحضارة العربية في تقييد كثير من الشوارد والأوابد ، وفي تدوين طائفة كبيرة من المعلومات التاريخية والجغرافية ، التي وصل إلينا بعضها فعرفنا به مقدار فضل ابن الكلبي في كل ما تعاطاه وتعاناه .

هذا وأنا لا أدري كيف أجمع أهل الحديث على تجريح "هشام" مع أنه كان كثير الاحتياط في نقل الأخبار . يدل على ذلك مبدؤه الذي كان يعبر عنه بقوله :  
"الإسناد في الخبر مثل العلم في الثوب" . ذكر ياقوت هذا المبدأ وعقب عليه بقوله :  
"فأما أنا فما زلت أحب الساذج من كل شيء"<sup>(٢)</sup> .

لا جرم أننا نعدّه من أركان النهضة الشرقية ، وأساطين العلم وصناديد العرفان ، أيام كانت الحضارة الإسلامية بالغة ذلك الشأو البعيد ، وذلك الصيت الباقي على توالي الأيام .  
على أن المؤرخ أو الأخباري قلما يخلو من السقطات ، ولا سيما عند ما يتعرض لرواية الأخبار القديمة . فقد أخذ صاحب الأغاني على ابن الكلبي أن الأخبار التي ذكرها عن دريد بن الصمة "موضوعة كلها والتوليد بين فيها وفي أشعاره" ثم قال :  
"وهذا من أكاذيب ابن الكلبي"<sup>(٣)</sup> . ثم يعود أبو الفرج ويروي عنه بعض الأخبار ويقول : "ولعل هذا من أكاذيب ابن الكلبي"<sup>(٤)</sup> .

(١) "الوافي بالوفيات" . (٢) أنظر "الوافي بالوفيات"

(٣) أنظر "الأغاني" (ج ٩ ص ١٩ ، ٢٠) . (٤) أنظر "الأغاني" (ج ١٠ ص ١٥٥) .

حفظه وذهوله

ومع ذلك كله ، فقد كان ابن الكلبي أعجوبة في الحفظ والذكاء . ولكن الأعجب أنه وقع في الذهول الذي ما زال ملازماً لأكابر العلماء ، ولأفراد الدهر الذين يمتازون على الدهماء ، بإنعام النظر وإدامة التفكير . فقد روى لنا عن نفسه ما نصه :

” حفظت ما لم يحفظه أحد ، ونسيت ما لم ينسه أحد ! كان لي عم يعاتني على حفظ القرآن ، فدخلت بيتاً وحلفت أن لا أخرج منه حتى أحفظ القرآن . فحفظته في ثلاثة أيام ! ونظرت يوماً في المرأة فقبضت على الحقي لآخذ مادون القبضة ، فأخذت ما فوق القبضة ! “ وكان الخبر يروى عن أبيه أيضاً .<sup>(٢)</sup>

ليس بعد ذلك ذهول . لأنه أراد أن يجعل لحيته الطول الذي لتوافره شروط العدالة للشرعية ، فقصها كلها وجعل نفسه موضعاً للتهكم والسخرية مدة من الزمن حتى نبتت لحيته من جديد .<sup>(٣)</sup>

(١) أنظر ” أنساب السمعاني “ وأنظر ” ابن خلكان “ و ” الوافي بالوفيات “ وفيه من المؤرخين في المواضيع المذكورة في إحدى الحواشي السابقة .  
(٢) ” الوافي بالوفيات “ .

(٣) في مثل ذلك الذهول وقع الجاحظ وهو من آيات الله في الذكاء . فقد نسي كنيته ثلاثة أيام ، وأضطرب في آخر الأمر أن يسأل عنها أهل بيته ، فقالوا : أبو عثمان ! . وهذا الخاقاني الوزير العباسي ( واسمه محمد بن عبيد الله ) فقد كان كثير الذهول . كان يدخل إليه الرجل الذي قد عرفه طويلاً فيسلم عليه ويسأل عنه فيقال له : هذا فلان . ثم يلقاه بعد يوم فتكون حاله معه مثل حاله الأتلة . وجلس يوماً مع الوزير أبي الحسن على ابن عيسى المعروف بالخراساني ، وكان في طيارة [ سفينة ] فأراد أن يحبسه بتفاحة كانت في يده ، وهم أن يصبق في الماء . فصبق في وجه الخراساني ورمى بالتفاحة إلى الماء . وقال : إنا لله ! غلطنا ! فقال علي بن عيسى : إنا لله ! غلطنا ( أي لخطأنا ) . ( أنظر ” تحفة الأئمة “ في تاريخ الوزراء ، للصابي ، طبع الأستاذ أمدروز الإنكليزي بمطبعة اليسوعيين ببيروت سنة ١٩٠٤ - ص ٢٧٧ ، ٢٧٨ ) . وهذا ، وحوادث الخليل بن أحمد ووفاته أشهر من أن تذكر .



معرفة بالنسب  
والاعتماد فيه عليه

ومع ذلك فقد كان الرجل آية الآيات في معرفة نسب العرب، حتى صار في زمانه  
قوداً يضرب به المثل<sup>(١)</sup>.

ولقد بلغ من أمره أن القوم كانوا يفزعون إليه في معرفة أنسابهم أو في انتحال  
الأنساب لهم، إذا كانوا قد نالوا حظاً من الأشتهار. أذكرُ من ذلك أن أبا نُوَّاس  
طلب من صاحبنا أن يزجَّ به في نسب بني مَدِجٍ وهدده إذا لم يفعل، فقال يخاطبه:  
أبا منذر! ما بال أنساب مَدِجٍ \* مَرَجَةٌ دُونِي، وأنت صديقي ؟  
فإن تأتني، يأتِكَ ثأني ومِدْحتي ؛ \* وإن تأبَ، لا يُسَدِّدُ عليَّ طريق !

غيرته على الصدق  
فيه

ونظير ذلك ما رواه صاحب الأغاني أن بعضهم تقدّم إلى ابن الكلبي في أن يخبر  
الناس عن الشاعر دعبيل أنه ليس من خُزاعة. فقال له: "يا فاعل ! مثل دعبيل  
تنفيه خُزاعة؟ والله ! لو كان من غيرها، لرغبت فيه حتى تدعيه ! دعبيل (والله  
يا أحمى ! ) خُزاعة كلها ! " .

على أننا، لو صدّقنا صاحب الأغاني، نرى ابن الكلبي يعترف بأنه قد اضطُرَّ  
إلى ركوب متن الكذب. فقد روى عنه قوله: "أول كذبة كذبتها في النسب،  
أن خالد بن عبد الله القسري سألني عن جدته، أُم كُرَيْز (وكانت أمة بغيّاً لبني أسد،  
يقال لها زينب)، فقلت له: هي زينب بنت عرعر بن جذيمة بن نصر بن قُعين.  
فسرّ بذلك ووصلني<sup>(٢)</sup> .

- (١) "صبح الأعشى" (ج ١ ص ٢٧٠) من الطبعة الأولى بيولاق سنة ١٩٠٣، (وص ٤٥٣)  
من الطبعة الثانية بيولاق سنة ١٣٣١ هـ (سنة ١٩١٣ م) .  
(٢) "ديوان أبي نُوَّاس" (ص ١٤٨) طبع القاهرة سنة ١٨٩٨ .  
(٣) (ج ١٨ ص ٤٧) . (٤) "الأغاني" (ج ١٩ ص ٥٨) .

فإن مع هذا، كان الخوف من الوالى الجبار، والرغبة فيما عنده من المال، أوقع في نفس اللسابة من لسان أبي نُوَّاس، وما ربما ينظم من الأشعار .

[وقد مدحه ياقوت<sup>(١)</sup> بقوله : «ولته دُرَّ ابن الكلبي ! ما يتنازع العلماء في شيء من أمور العرب إلا وكان قوله أقوى حجة . وهو مع ذلك مظلوم وبالقوارض مكشوم» . وكذلك فعل عند كلامه على المجاز، ورواية ما ذهب إليه ابن الكلبي في كتاب آفراق العرب عند تحديده جزيرة العرب ؛ قال ياقوت<sup>(٢)</sup> : «وأحسن من هذه الأقوال جميعها وأبلغ وأتقن قول أبي المنذر هشام بن أبي النصر الكلبي في كتاب آفراق العرب» . هذا، وقد روى الجاحظ عن بعضهم أن هشام بن الكلبي كان يأكل الناس أكلا، وكان علامة نسابة، ورواية للثالب عيابة؛ ولكنه إذا رأى الهيثم بن عدي، ذاب كما يذوب الرصاص على النار . وروى الصَّقْدِيُّ في «الوافى بالوفيات» أن إسمحاق الموصلي كان على خلاف ذلك إذ قال : رأيت ثلاثة يذوبون إذا رأوا ثلاثة : الهيثم ابن عدي إذا رأى هشاما الكلبي ، وعلويته إذا رأى مخارقا [المغني] ، وأبا نواس إذا رأى أبا العتاهية .

تضاوله أمام  
الهيثم

والمعلوم أن ابن الكلبي في بابه كان أشهر من الهيثم . فإذا أعتمدنا رواية الجاحظ، كان لنا أن نتظن أن العلة في خوف هشام من الهيثم الذي آشتهر بوضع الأخبار والأقاصيص والروايات أن يصنع فيه خيرا يفضحه به في الأولين والآخرين .

سببه

(١) (ج ٢ ص ١٥٨) . (٢) (ج ٢ ص ٢٠٥) . (٣) أنظر «البيان والتبيين» (ج ١ ص ٥٧) ، وأنظر الرواية وما يلحقها في «الأغانى» (ج ٢١ ص ٢٤٦) .  
(٤) لقد آشتهر الهيثم بن عدي بالوضع والكذب ؛ وولد أقاصيص كثيرة عند صنيع داود بن يزيد في أمر تلك المرأة ما صنع «البيان والتبيين» (ج ٢ ص ١٠) . وقد كتب الهيثم بن عدي كتابا في هجم الحارث ابن كعب ، فاضمض ذلك منهم حتى كان قد كتبه لهم «البيان والتبيين» (ج ٢ ص ١٧٠) . وقد روى الجاحظ عنه حديثا في كتاب «البغلاء» (ص ٢٤٣) ثم بادر فقبه بقوله : «وأنا أنهم هذا الحديث لأن فيه مالا يجوز أن يتكلم به عربي . وهو من أحاديث الهيثم» .

وكانت وفاة ابن الكلبي في سنة ٢٠٤، وقيل سنة ٢٠٦ للهجرة . والأول وفاة ابن الكلبي<sup>(١)</sup> هو الأصح .



(٢) أما تصانيفه فتبلغ ١٤١ كتابا . وقد أوردناها كلها ابن النديم في كتاب الفهرست .  
وهي في أحاديث العرب قبل الإسلام ، ثم في المآثر والبيوتات والمؤودات ، ثم في أخبار  
الأوائل وما قارب الإسلام من أمر الجاهلية ، ثم في أخبار الإسلام والبلدان والشعر  
وأيام العرب ، ثم في الأحاديث والأسماء ، إلى غير ذلك مما تراه هنالك .

هذه الكتب كلها تقريبا قد ذهبت بجنائفة الدهر أو بجرعة الإنسان . فلم يبق  
من آثار هذا النابغة العربي الإسلامي الكبير إلا النزر اليسير ، من العبارات والروايات  
التي نقلها بعض المصنفين ؛ وقد أشرنا إلى نفر منهم في صدر هذا المقال .

ولقد بحثت كثيرا في خزائن القسطنطينية والقاهرة وفي دور الكتب بأوربة عساني  
أظفر بشيء من مصنفاته ، فلم أجد بعد مازاولته من التحري ، وما عانيته من التنقيب  
أثرا لشيء من تصانيفه العديدة المفيدة سوى مختصره الجمهرة في النسب ، وسوى  
كتابين صغيرين في الجهم ولكنهما آحتويا من العلم على الشيء الجهم . وهما :

كتاب نسب أنجيل في الجاهلية والإسلام ، وكتاب الأصنام .

(١) "الوافي بالوفيات" [ ونسب القول الأول لابن سعد ، والثاني للطبيب الهنادي ] ؛ و"شذرات

الذهب" (في حوادث سنة ٢٠٤) .

(٢) (ص ٩٦ - ٩٨) . وقد نشرناها مهذبة في الملحق الأول لهذا الكتاب .

١ — كتاب جمهرة النسب

تعريف وجيز بها هذا الكتاب قد سارت بذكرة الركنان، وعليه تعويل أهل العلم بالأنساب؛ بل هو الذى خلّد لمؤلفنا صيتاً لا تمحوه الأيام. ومع ذلك كله، فلم يبق منه سوى قطعة صغيرة تُتألف من ١٣ ورقة. وهى محفوظة فى دار الكتب الأهلية بمدينة باريس، بخط كوفيٍّ مشابه لما كان شائعاً فى أواخر القرن الثانى من الهجرة<sup>(١)</sup>. أفرأيت كيف تناولت العوادى ذلك الكتاب البديع الذى هو المصدر الوحيد لكل من كتب فى نسب العرب، مثل ابن حزم الظاهريّ الأندلسيّ وغيره ممن أتوا بعده من الشيوخ المحققين والعلماء الراشخين؟

نعم إنه يوجد منه فى خزائن لوندرة بعض مخطوطات؛ ولكنها كلها سقيمة عديمة القيمة؛ حتى ذلك الذى يعتبره العلماء منقولاً عن النسخة المحفوظة فى قصر الإسكوريال بالقرب من مدريد عاصمة إسبانيا<sup>(٢)</sup>.

اهتمام المستشرقين بها ولقد آهَم العلماء المستشرقون بذلك الكتاب الباقي فى أرض الأندلس فرحل رجل من أفاضلهم (وهو العلامة بيكر C. H. Becker) ليتوفر بنفسه على نسخته، وليتم بطبعه بما يستحقه من العناية والإتقان. ولكنه بعد أن أنضى ركاب الطلب، وتجشم ما تجشم من التعب، رضى من الغنيمة بالهرب. لأنه تحقق أن الكتاب ليس لابن الكلبيّ،

(١) تحت رقم ٢٠٤٧ وهى عبارة عن رقوق، طول الرق الواحد منها ٢٢ سنتيمتراً وعرضها ٢٩ سنتيمتراً ونصف وفى كل رق منها ١٣ الى ١٥ سطراً (عن البارون دوسلين راضع فهرست المخطوطات العربية المحفوظة بدار الكتب الأهلية بمدينة باريس).

(٢) أنظر كتاب بروكلمان (Broekelmann) فى أدبيات اللغة العربية (وهو مكتوب بالألمانية).

وأنه فوق ذلك مبتور ومشحون بالأغاليط التي يرتكبها النساخون المساخون فتراكب  
كظلمات بعضها فوق بعض . وقرر أنه ليس في الإمكان استخدام الطبع على أى وجه  
كان ، لأنه عبارة عن خلاصة وجيزة جدًا لكتاب الجهرة<sup>(١)</sup> ، الذي مازال العلماء يقتصون  
أثره ، ويتقنون خبره .

على أن ياقوتا الحموي ( طيب الله ثراه ! ) قد اختصر الجهرة في كتاب سماه  
"المقتضب من كتاب جهرة النسب" . وذيانك المختصر حفظت لنا الأيام منه نسخة  
مخطوطة في دار الكتب المصرية بالقاهرة . لكنها تطاير مدادها الآن في كثير من  
المواضع ، كما أن الرطوبة قد ذهبت بجزء عظيم من سطورها ومن كلماتها ، خصوصا  
في أسفل الصفحات<sup>(٢)</sup> .

## ٢ — كتاب أنساب الخليل

أما كتاب أنساب الخليل فقد تم لي طبعه في هذه الأيام [وأضفت إليه قاموسا  
شاملا لكل ما أطلعت عليه في كتب العلم ودواوين الأدب وأضفت كل قول الى  
قائله ، بعد التمييز والتحقيق] (وأنظر كلامي عليه في أول التصدير الذي كتبته عنه  
هناك) .

(١) أنظر الرسالة التي كتبها العلامة بكر على ذلك ونشرتها "المجلة الألمانية للباحث المشرقية"  
سنة ١٩٠٢ (ص ٧٩٦ — ٧٩٩) .

(٢) وعدد أوراقها ١١١ . وهي محفوظة تحت رقم ٧٥٣٥ عمومية وتحت رقم ١٠٥ تاريخ وأصلها  
من مجموعة المرحوم مصطفى فاضل باشا منتقلة إليه عن "ملك ولي" النعم الحاج إبراهيم سرعسكر" أعنى بطل  
مصر الشهير وأبن محمد على الكبير . على أن العلامة بكر الألساني المذكور قبل هذا يظن أن هذه النسخة ليست  
هي "المقتضب" لأن الترتيب فيها مخالف للذي في "كتاب الفهرست" وللوارد في النسخة التي رآها بالأندلس  
وشرح لنا أحوالها .

### ٣ - كتاب الأصنام

تطهير أرض العرب  
من الأصنام

ظهر الإسلام في بلاد العرب ، فكان همُّه الأول تطهير ربوعها من الشرك بالله ، وحوَّل أثر لعبادة الأصنام والأوثان . حتى إذا فاز القائم بالدعوة إلى التوحيد ، بكل ما يريد ، وجمع كلمة العرب على الدين الجديد ، وانتقل عليه الصلاة والسلام إلى الرقيق الأعلى ، ارتد كثير من الأعراب إلى الطواغيت وعباداتهم الأولى . حينئذ تجرد لهم خليفته أبو بكر الصديق فأعادهم إلى حظيرة الإيمان .

مخاض الصدر  
الأول من البحث  
فيها

لذلك كان المسلمون ، من أهل الحكم أو من أرباب العلم ، يتحاشون في أول الأمر ذكر الأصنام والأوثان لقرب عهد القوم بها ولبقيتها فيهم وفي صدور الكثير منهم ، لكيلا يشيروا في نفوس العامة ما ربما يكون عالقاً بها من الحمية الأولى ، حمية الجاهلية ، فيعود الأمر إلى الضلال القديم .

هذا هو الذي دعا الخليفة الثاني (عمر بن الخطاب) لقطع الشجرة التي بايع النبي (صلى الله عليه وسلم) أصحابه "بيعة الرضوان" تحتها ، لأنه رأى من تعظيم المسلمين لها ، ما جعله ينشئ أن تكون فتنة لهم على تهادي الزمان .

مبدأ الاشتغال بها

حتى إذا ما سبخت قدم الإسلام ، وتوطدت أركانه ، وثبت بنيانه ، لم يبق بعد مجال للخوف من الرجوع إلى الشرك بالله . فلما زالت العلة وانحسرت مآذة ذلك الخوف ، حينئذ توفر العلماء على تلقف الروايات من هنا ومن هنا ، فجمعوا كل ما وصل إليهم من المعلومات الباقية عن تلك الديانات القديمة ، كما تجردوا من جهة أخرى لالتقاط ما بقي من أشعار الجاهلية وعاداتهم ، وأحوال معيشتهم ، وكل ما يتعلق بحياتهم الأدبية والاجتماعية .

فكان محمد بن إسحاق (صاحب المغازي والسير، المتوفى في أواسط القرن الثاني للهجرة) أول من ألم بشيء من أمر عباداتهم القديمة. ولكن كتابه في السيرة ضاع من الوجود، أو هو لا يزال مطويا في ضمير الدهر إلى هذا العصر.

لكن ابن الكلبي (المتوفى بعد ابن إسحاق بنصف قرن تقريبا) كان أول من أفرد لهذا الموضوع سفرا خاصا به، أسماه كتاب الأصنام.

ومن ذلك العهد أقدم علماء الإسلام على الدخول في غمار هذا الموضوع، فألفوا فيه كتباً لم يصلنا منها شيء، سوى أسمائها التي أنبأنا بها ابن النديم في كتاب الفهرست، وياقوت الحموي في معجم الأدباء.

فمن ذلك أن الكاتب أبا الحسن علي بن الحسين بن فضيل بن مروان (وأصله فارسي) له "كتاب الأصنام" وما كانت العرب والعجم تعبد من دون الله تبارك اسمه.

وللحافظ كتاب في هذا الموضوع سماه "كتاب الأصنام". ذكره في مقدمة كتاب "الحيوان" وعرفنا بموضوعه، كما أن الديمري - صاحب حياة الحيوان - نقل عنه شيئا أثناء كلامه على "القرش" في حرف القاف. [وقد أبدع الجاحظ في كتابه كما يقول الآلوسي].

(١) جاء عبد الملك بن هشام فأختصر "السيرة النبوية" التي ألفها ابن إسحاق، وحفظ لنا فيها بعض البيانات عن عبادة الأصنام والأوثان. ثم أتى السهيل الأندلسي (المتوفى سنة ٥٨١ هـ) وأبرز ذخريته (في سنة ٧٧٠ هـ) ففسر بعض ما في "سيرة" ابن هشام من الغريب وأضافا شيئا من التفاصيل الخاصة بعبادة الأصنام قلا عما ورد في كتب العلماء، مشتتا مبثرا.

(٢) ذكره ابن النديم في "تجارب الفهرست" (ص ١٢٥) ثم ذكره ياقوت في معجم الأدباء (ج ١ ص ١٢٢)، وسماه "الرة على عبدة الأوثان".

كتاب البلخي فيها ثم جاء فيلسوف الإسلام أبو زيد البلخي<sup>(١)</sup> فألف كتابا في الرد على عبدة الأصنام<sup>(٢)</sup>. [وفي تاريخ مكة للأزرقي تفصيل كيفية عبادة العرب للأصنام على أتم وجه] . [وكتب السيرة النبوية كلها لا تخلو عن شيء من ذلك] .



أما كتاب ابن الكلبي<sup>(٣)</sup> الذي وقفنا الله اليوم لإخراجه للناس، فكان له حظ وافر من عناية العلماء المحققين . ذلك أنهم تدارسوه وتناقلوه على طريقتهم القديمة القويمة في التلقي والرواية، وتقفوا كلماته، وضبطوا رواياته، وعلقوا عليه كثيرا من الحواشي والتفاصيل . ومع ذلك فقد أنقطع خبره، وأضحى أثره !

نعم إن ياقوتا الحموي وقعت إليه نسخة منه بخط الإمام الجواليقي<sup>(٤)</sup> المشهور، فنقل معظمها في "معجم البلدان" وأورده متفرقا في كتابه حسب ما يقتضيه ترتيب حروف الهجاء . وسيأتي الكلام على هذه النسخة فيما يلي من السطور .

ولا بد أن تكون هذه النسخة (أو غيرها) وقعت أيضا للشيخ عبد القادر بن عمر البغدادى<sup>(٥)</sup>، فنقل عنها كثيرا في كتابه المشهور بـ "تحزئة الأدب" . ولكنه لم يذكر لنا شيئا عنها ولا عن أصلها .

ثم جاء الأستاذ السيد محمود شكرى الآلوسى<sup>(٦)</sup> — علامة العراق في عصرنا هذا — فنقل أشياء عن كتاب الأصنام لابن الكلبي<sup>(٧)</sup> في كتابه الموسوم "بلوغ الأرب في أحوال

(١) أنظر "كتاب الفهرست" (ص ١٢٥)، و"معجم الأدباء" لباقوت (ج ٥ ص ١١٢) . وليس لدينا معلومات أخرى عن وجوده أو عن النسخة التي أتبعها في تأليفه .

(٢) أنظر ترجمته في الملحقات . (٣) [وقد فقد العلم والعلماء توفى المرحمة الله في شهر ردى القعدة سنة ١٣٤٢ هجرية (شهر يونيو سنة ١٩٢٤ م)] .



العرب“ . وعندى أنه آكتفى بالنقل عن صاحب “خزانة الأدب“ مع نقص وزيادة بحسب ما اقتضاه تأليفه . وهذه الزيادات مأخوذة في الغالب عن مواضع أخرى من كتاب البغدادى<sup>(١)</sup> أو عن كتاب “إغاثة اللهفان“ لأبني قيم الجوزية<sup>(٢)</sup> . وعلى كل حال فالنسخة التي لاشك في أن البغدادى قد استخدمها ، لم يصل إلينا خبر عنها إلى الآن .

[وقد أشار ياقوت إلى نسخة من هذا الكتاب بخط أحمد بن عبيد الله بن محجج النحوى<sup>(٣)</sup>، وكذلك صاحب تاج العروس يشير إلى استخدامه نسخة جيدة منه وليس فيها في بعض المواضع “تتكيس الأصنام“] .

النسخة الوحيدة  
المعروفة الآن

وأما النسخة الوحيدة التي لا يوجد غيرها في العالم — على ما أعلم — فهي التي دخلت في نوبتي منذ بضعة أعوام بطريق الشراء من البعثة النقاية الشيخ طاهر الجزائري ، ذلك المولع بالكتب المتفاني في جمعها من الآفاق ، [وقد فقد العلم والعلماء توفى إلى رحمة الله في سنة ١٣٣٨ هـ — سنة ١٩٢٠ م] .

هذه النسخة أصبحت درة ثمينة في “الخزانة الزكية“ التي وقفها على أهل العلم [وهي الآن بقبة الغورى] بالقاهرة ، وهي التي استخدمتها لطبع هذا الكتاب ،

(١) وقد كتبت إليه مستفيها عما إذا كان استخدم “كتاب الأصنام“ مباشرة أم آكتفى بالأخذ عما ورد في “خزانة الأدب“ . ولكن لم يردني منه جواب عن ذلك . فذلك فارت بمزيد التدقيق كل ما أورده هو بما جاء في “الخزانة“ عن أبني الكلبى ، فإذا العبارة واحدة ، سوى أن الألويسى قد اختصرها في مواضع قليلة جدًا وأضاف إليها تلك الزيادات التي تكلمت عنها . فتأكدت أنه لم ينقل عن أبني الكلبى مباشرة ، إذ لم يرد عنده شيء مما أغفله البغدادى في “خزائنه“ .

(٢) دون مراجعة النسخة المطبوعة في القاهرة سنة ١٣٢٠ هـ . وقد آكتفيت بالاعتماد على ما رواه السيد الألويسى . (٣) (ج ٣ ص ٤٩٥) .

ونقلت عنها راموزين<sup>(١)</sup> (Fac-Simile) بالفتوغرافية ليكون عند كل إنسان صورة من الأصل النفيس ، تكاد تكون هي وهو شيئا واحدا .



الوزير المغربي  
وهذا الكتاب

تقدم لى القول بأن علماء الإسلام كانت لهم عناية خاصة بهذا الكتاب . وانت ترى ذلك فى الحواشى التى علقها عليه ، ولكننى أخص بالذكر منهم الوزير المغربى المتوفى سنة ٤١٨ . وهو أبو الحسين بن على بن حسين ، ويعرف بأبى القاسم وبابن المغربى ، وأشتهر بالوزير المغربى .

تعريف بالوزير  
المغربى

هذا الرجل الكبير ، المنقطع النظير ، الجدير بالإعجاب ، كان من دواهى السياسة وأقطاب الزمان . وقد حلب الدهر أشطره ، وذاق حُلوه ومُرّه ، وعانده الأيام وعاندها ، وعاكسته الأقدار وعاكسها . فبينما هو فى أوج الجلالة ، إذا هو شريد طريد لا يستقر على حال . حتى إذا صافاه الزمان ، عاد لمعاداته ، وإذا خضع له الناس رجعوا لمناواته ، فكان شأنه غريبا وأمره عجيبا . وحسبنا أن نقول إنه تصدى للهاكم بأمر الله (الخليفة الفاطمى) وإنه سعى فى قلب دولته . ولا أطيل بشرح أحوال هذا الباقعة فقد تكفل ابن خلكان بترجمته . ولكن الذى يهمنا ، معاشر أهل الأدب ، هو أن هذا الرجل كان يجد مع ما هو فيه من البلابل والمشاكل وقتنا كافيا لدراسة العلم وتحريره وتدوينه ، وأنه صنف طائفة من الكتب الممتعة النادرة ، وأنه أكمل "كتاب الفهرست"<sup>(٢)</sup> الذى ألفه ابن النديم ، وألف كتابا اختاره من الأغاني ،

(١) أنظرهما فى خاتمة هذا التصدير (ص ٤١ و ص ٤٣) .

(٢) "معجم الأدباء" (ج ٦ ص ٤٦٧) . (٣) أنظر "كشف الفنون" .

وأن أقواله وتحقيقاته مما يحتاج بها أكابر المصنفين <sup>(١)</sup> . ونحن نرى على هامش كتاب الأصنام الذى نحن بصدده تحقيقات كثيرة لهذا الوزير العالم . وهى تدل على عظيم فضله وغزير علمه .



سلسلة الرواة  
لهذا الكتاب

وصل إلينا هذا الكتاب بالسند المتصل عن ابن الكلبي نفسه على يد سلسلة من جهابذة العلماء تبتدئ في سنة ٢٠٤ وتستمر إلى ما وراء سنة ٤٩٥ . وأسماء هؤلاء العلماء واردة في السند الذى في فاتحة الكتاب . وقد بحثت عنهم حتى آهتديت إلى ترجمة طائفة منهم فنقلتها في آخر هذه الطبعة ، لبيان مكاتبتهم بين أرباب العلم وأهل التحقيق . نقلت هذه التراجم عن كتاب لا يزال مجهولا وإن كان مؤلفه من أعلام الأعلام . وهذا الكتاب هو "إنباه الرواة ، على أنباه النحاة" للوزير المشهور بالقاضى الأكرم ، المعروف "بأبن القفطى" "نسبة إلى مدينة قفط من صعيد مصر .



تحقيق في رواية  
هذا الكتاب ،  
والراوى الأخير له

ولا بد لى من البحث قليلا في رجال السند الذين وصل لنا عنهم هذا الكثر الثمين . فأقول من قرأه على ابن الكلبي نفسه ( في سنة ٢٠١ للهجرة ) هو أبو الحسن على ابن الصباح بن الفرات الكاتب ، وهو الذى أوصله إلى من بعده من الأشياء الذين (١) كما يرى ذلك كل من يتصفح المصطلحات اللغوية التى في "تاج العروس" وفى مواضع كثيرة من "تراجم الأدباء" لياقوت .

(٢) وجدت كتابه في خزانة طوب قيو بالقسطنطينية ، وهى التى أسماها بالخزانة السلطانية . فنقلته بالتصوير الشمسى ، وهو الآن مودع في "دار الكتب المصرية" يتأق لكل إنسان الاستفادة من ثمراته بعد أن كان في حيز العدم . وما يجب التنبيه إليه في هذا المقام أننى عثرت على نسخة أخرى منه في خزانة أسعد أفندى الثانى بمدينة القسطنطينية أيضا ، ولكن هذه النسخة لا تحتوى على غير النصف الأخير من هذا الكتاب النفيس .

تنتهى سلسلتهم بأبن الحسين المبارك بن عبد الجبار بن أحمد الصيرفي، وعنه نقله إلينا ذلك الذى يتبدئ أول كلمة منه بقوله : ”أخبرنا ... قرئ عليه وأنا أسمع“ .

فمن هو هذا المتكلم المجهول ، الذى يرجع إليه الفضل فى إسداء هذا الجميل وأصطناع هذا المعروف؟

لا ريب عندى فى أن هذا المتكلم هو الإمام الجوالقي<sup>(١)</sup>، الذى روى لنا أيضا ”أنساب الخليل“ لأبن الكلبي<sup>(٢)</sup>، وروى لنا فوق ذلك طائفة كثيرة من دواوين الأدب .  
وبيان ذلك :

إن أبحاثى المتواصلة فى هذا الموضوع قد هدتنى — بعد مراجعة المظان ومساءلة المؤلفات التى يصح الركون إليها فى مثل هذا الشأن — إلى أن الإمام الجوالقي كانت له عناية خاصة بما صدر عن ابن الكلبي<sup>(٣)</sup> من الروايات والتأليف ، خصوصا بهذا الكتاب ”كتاب الأصنام“ . فقد تلقى هذا الكتاب عن أشياخه بالسند المتصل إلى علي بن الصباح بن الفرات . ثم نقله عن نسخة مكتوبة بخط رجل آخر من بنى الفرات ، قد اشتهر بالعلم والأدب والأمانة والصدق والصحة ، وأعنى به أبا الحسن محمد بن العباس بن الفرات<sup>(٤)</sup> . ثم عاد الجوالقي فكتب عن نسخة نفسه المذكورة نسخة ثانية .

فأما الأئمة ، فهى التى أشار إليها الجوالقي<sup>(٥)</sup> فى خاتمة هذا الكتاب بقوله ”نسختى التى نقلتها من خط محمد بن العباس بن الفرات“<sup>(٦)</sup> . ولم يذكر لنا هنا تاريخ أنتساخه

(١) المتوفى سنة ٣٨٤ الهجرة ، كافى ”طبقات الحفاظ“ للذهبي .

(٢) أنظر (س ٥ من ص ٦٤) من هذه الطبعة .

لها، ولكن ذلك كان على كل حال قبل سنة ٥٢٩ . ولا شك عندى فى أن هذه النسخة الأولى هى التى استخدمها ياقوت أثناء تأليفه "معجم البلدان" حيث يقول: "وجدناه فى كتاب الأصنام بخط أبى الجوالقى الذى نقله عن خط أبى الفرات وأسنده إلى أبى الكلبى<sup>(١)</sup>". فإن ذلك الوصف مطابق من كل الوجوه لأحد النصوص الواردة عن الجوالقى فى آخر كتابنا هذا .

وأما النسخة الثانية ، فهى التى نقلها الجوالقى أيضا عن نسخته الأولى المذكورة . قبل . وقد نص على ذلك صريحا فى خاتمة هذا الكتاب بقوله : "نقلته من نسختى التى نقلتها من خط محمد بن العباس بن الفرات ... الخ"<sup>(٢)</sup> . وقد عرفنا بالتاريخ الذى كتب فيه هذه النسخة الثانية ، وهو سنة ٥٢٩ . ثم عرفنا بأنه عارض هذه النسخة الثانية فى تلك السنة بعينها مع ولده إسماعيل (وهو أسن أولاده)<sup>(٣)</sup> وبسماع ولده الثانى ، إسحاق .

وهذه النسخة هى الأم التى صدرت عنها نسخة "الخزانة الزكية"<sup>(٤)</sup> . لأن كاتبها يخبرنا فى آخرها بأنه نقلها من نسخة بخط الجوالقى (أى الثانية لأنها تتضمن إشارة إلى النسخة الأولى كما سبق بيانه) .

(١) "معجم البلدان" (ج ٣ ص ٩١١) .

(٢) أنظر (س ٥ من ص ٦٤) من هذه الطبعة .

(٣) قال ياقوت إن أبى الجوالقى حجة ثقة ينقل كثيرا عن أبى الفرات "معجم البلدان" (ج ١ ص ٨٧٩) .

(٤) أنظر ترجمة الجوالقى وأبنته فى الملاحقات .

(٥) وكان من فضل الله على "الخزانة الزكية" أن كاتب هذه السطور قد دخلت فى نوبته تلك النسخة

الوحيدة التى ليس لها ثان معروف فى مشارق الأرض ومغاربها .

فمن تلك البيانات يسوغ لنا أن نقول بأن راوى هذا الكتاب هو الجواليقي  
ولكننا نشفع هذا القول بدلائل تؤيده وتؤكدده .

وتفصيل ذلك :

إن سلسلة الرواية الواردة في صدر الكتاب تبدئ في سنة ٢٠١ ( أى قبل وفاة  
المؤلف بثلاث سنين ) وتنتهى في سنة ٤٦٣ ( وهى السنة التى أخبر فيها ابن المسلمة  
بهذا الكتاب الشيخ ابن الصيرفى ، كما هو منصوص عليه صريحاً في صدر الكتاب ) .  
وحيثئذ فلا مندوحة من القول بأن ابن الصيرفى أسمع هذا الكتاب ورواه بعد تلك  
السنة لذلك الذى يتكلم عن نفسه مبتدئاً بقوله ” أخبرنا ” .

فلاجل معرفة هذا المجهول واستخراج الضمير بطريق معقول مقبول يجب علينا  
أن نرجع إلى آخر الكتاب لنرى هنالك نصاً آخر يتممه ويكمله بحيث يتقوى عندنا هذا  
التصمين ، ويكون بمثابة اليقين ، إن لم يكن هو عين اليقين .

وذلك أن الجواليقي يعترفنا في أول الكتاب بأنه سمعه على ابن الصيرفى بقراءة  
رجل لم يسمه هناك . ولكن الجواليقي حينما فرغ من أنتساح الكتاب ، رأى أن  
يتدارك ما أهمله في أوله من حيث الإشارة إلى نفسه وإلى اسم ذلك القارئ ، فلذلك  
كتب بخطه في آخر نسخته الثانية عبارة ، جرى الله ناقل نسختنا أحسن الجزاء على  
إبلاغها لنا ، وهى تفيد بطريق الجزم والتحقيق أن ابن الجواليقي سمع هذا الكتاب  
من أوله إلى آخره بقراءة الشيخ أبى الفضل محمد بن ناصر بن محمد بن على ، وأن  
محمد بن الحسين الإسكاف كان يسمع معه أيضاً . وأن ذلك السماع كان في شهر المحرم  
سنة ٤٩٤ .

وقد علمنا من أول السلسلة أن المسموع عليه هو ابن الصيرفي .

وحينئذ فنكون قد وصلنا إلى النقطة التي فيها حل هذه العقدة . ذلك لأن سنة ٤٩٤ هـ هي محك التحقيق ومفتاح البيان . فإن كان هؤلاء الرجال كلهم كانوا موجودين في هذه السنة بحيث يكون ابن الصيرفي أكبرهم عمرا وأعلامهم سنا ، فقد ثبت المطلوب ووضح البرهان ووصلنا إلى عين اليقين .

(أ) أما ابن الصيرفي ، فقد ورد اسمه في أول سلسلة رواتنا هكذا « الشيخ أبو الحسين المبارك بن عبد الجبار بن أحمد الصيرفي » . وهو هو الذي ذكره ابن الأثير في « كامل التواريخ » وأستوفى نسبته ، أي « أبو الحسين المبارك بن عبد الجبار بن الصرد المعروف بابن الطيوري الخانوق الصيرفي البغدادي » . وقال ابن الأثير : إن وفاته كانت في سنة ٥٠٠ للهجرة . فلورجعنا إلى سلسلة الرواة ، نجده قد سمع هذا الكتاب في سنة ٤٦٣ هـ عن ابن المسلمة فيكون بين تاريخ سماعه وبين تاريخ وفاته مدة تعادل ٣٧ سنة تقريبا ، ويكون بين تاريخ إسماعه للجواليقي بقراءة أبي الفضل وسماع الإسكاف في سنة ٤٩٤ هـ وبين تاريخ وفاته مدة تعادل ست سنين بالتقريب .

(ب) أما الجواليقي فقد كانت ولادته في سنة ٤٦٦ هـ ، ووفاته في سنة ٥٣٩ هـ <sup>(١)</sup> فيكون عمره حينما سمع هذا الكتاب على ابن الصيرفي في سنة ٤٩٤ هـ قد بلغ ٣٠ سنة . وهو من التحصيل الصحيح ، فضلا عن أنهم كانوا في ذلك العصر الزاهر مقبلين على العلم

(١) أنظر ترجمته في الملحقات عن القفطي . وأنظر أيضا « نزعة الألباء » للأنباري ، وأنظر « الوفيات » لأبن خلكان . ولا عبرة بما ورد في النسخة المطبوعة من « بغية الوعاة » للسيوطي ، لأنه لا جدال في أن الناصح قد أهدأ ، حيث ذكر سنة الميلاد باعتبار أنها سنة الوفاة . وقد قطع طابع « بغية الوعاة » إلى ذلك ، فأشار في الحاشية إلى الصواب .

يطلبونه من المهد إلى اللحد. ويكون الجواليقي قد أعتنى بهذا الكتاب فنقله مرة أولية من خط محمد بن الفرات في سنة لم يعينها لنا، ثم سمعه عن أشياخه عن علي بن الصباح ابن الفرات عن ابن الكلبي، ثم عاد فنقل عن نسخته تلك نسخة ثانية في سنة ٥٢٩، أي قبل وفاته بعشر سنين. فتكون عنايته بهذا الكتاب ممتدة من سنة ٤٩٤ إلى سنة ٥٢٩، أي مدة تقارب ٣٥ سنة.

(ج) أما محمد بن ناصر (الذي قرأ هذا الكتاب على ابن الصيرفي، بسماع الجواليقي)، فقد كان مولده في سنة ٤٧٦، ووفاته سنة ٥٥٠. فكان موجودا في سنة ٤٩٤، أي في الوقت الذي نسب فيه الجواليقي إليه قراءة "كتاب الأصنام" على ابن الصيرفي.

فثبت من ذلك :

أولا — إن سلسلة الرواية التي في صدر هذا الكتاب تبتدئ من سنة ٢٠١ وتمتد إلى سنة ٤٦٣ ثم إلى سنة ٤٩٤ للهجرة.

ثانيا — إن الجواليقي كتب منه نسختين، لم يعين لنا تاريخ الأولى، وأما تاريخ الثانية فقد نص على أنه كان في سنة ٥٢٩.

ثالثا — إن النسخة التي دخلت في "الخزانة الزكية" منقولة بعناية تامة عن النسخة الثانية للجواليقي.

رابعا — إن الإمام الجواليقي هو الذي يتحدث عن نفسه في المحترم سنة ٤٩٤ بقوله في أول الكتاب : "أخبرنا الشيخ أبو الحسين المبارك بن عبد الجبار بن أحمد الصيرفي قرئ عليه وأنا أسمع".



خامساً — إن القارئ الذي يشير إليه الجوالقي في العبارة المتقدمة هو محمد بن ناصر السلامي، وكانت قراءته بحضور محمد بن الحسين الإسكافي .

### والنتيجة

أننا يضح لنا أن نعتبر كأن نستخدمنا مصدرة بهذه الجملة التي جرى السلف على استعمال نظائرها في هذا المقام، وهي :

”قال موهوب بن أحمد بن محمد بن الخضر الجوالقي“ : أخبرنا الشيخ أبو الحسين ... الصيرفي بقراءة يحيى بن ناصر ... السلامي عليه وأنا أسمع بحضور محمد ابن الحسين الإسكافي“ .



تنقيب العلماء  
العصرين عن  
هذا الكتاب

هذا . وقد طالما نقب المستشرقون في خزائن الكتب بأوربة وبلاد المشرق عساهم يظفرون بنسخة كاملة (صحيفة أو سقيمة) من هذا الكتاب . ولكن مساعيهم ذهبت أدراج الرياح ، وبقيت مباحثهم عقيمة إلى الآن . فلما أعياهم الطلب ، رجعوا إلى ياقوت ( رحمه الله رحمة واسعة ) وإلى الشيخ عبد القادر بن عمر البغدادي ( أسكنه الله فسيح جناته ) وإلى ابن هشام ( رضى الله عنه ) ، فتلقفوا ما أورده من روايات الكلبي وأقواله عن الأصنام .

تجانب العلامة  
وطا وزن الألف  
على الاصنام وبقايا  
الوثيقة عند العرب

وكان الذي تكفل بذلك وتوفر على جمع تلك المواد المبعثرة في ”معجم البلدان“ وفي ”خزانة الأدب“ هو العلامة ولهاوزن Wellhausen الألماني . فآلف في عبادة الأصنام والأوثان عند العرب كتاباً ضخماً باللغة الألمانية ، وضمنه كثيراً من المباحث التي لها علاقة بهذا الموضوع ، معتمداً على ما أورده علماء الإسلام الكرام . فما كاد تخابه

المتبع يظهر في الوجود حتى تناهيه القوم، ونفدت طبعته الأولى . فأصدر منه طبعة ثانية (مصححة محصنة) كان لها مثل سابقها من الرواج والنجاح .

أنطباعى عليه  
بالواسطة

أما أنا، فقد ترجمت بعض فصوله الى اللغة الفرنسية على يد أحد أصدقائى الألمانين (وهو الدكتور برنله Brönne) . لكنى أقف على ما قاله ذلك الباحث . فوجدته — والحق يقال — قد استوفى بحثه وأستكمل أسانيده . ولا غبار عليه في الهفوات التى ترجع الى النسخة المطبوعة من كتاب ياقوت . فإن ناسخه أرتكب كثيرا من وجوه الخطأ فوقع فيها ناشره . وقد نهبت على ذلك فى كثير من الحواشى التى وضعتها فى أسفل هذا الكتاب . ولكن ذلك لا يفض من فضل العلامة ولها وزن المذكور، ولا من قدر المنز الجسام التى لطابع ياقوت فى أعناق العرب والمشتغلين بعارف العرب وأعنى به العلامة الباحثة النُّقَّابة وستنفلد الألمانى F. Wüstenfeld الذى يحلولى (بصفتى من أبناء الشرق العارفين أقدار الرجال) أن أسطرله على الدوام آيات الشكر والثناء لخدمته للشرقيين والمستشرقين وتوفره على إحياء كثير من آثار العرب ولا تقطاعه لتلك المباحث الطنانة التى رفعت ستار الإبهام عن كثير من المعضلات العلمية والأدبية والتاريخية .

على أن الخدمة التى أداها العلامة ولها وزن، صاحب المسامحة المشكورة فى هذا الباب، لم تكن وافية بكل المرام لدى رجل من أكبر كبراء الألمان المشتغلين بعلوم

الاستاذ نولدكه  
الألمانى ركناب  
آبن الكايف

(١) والترجمة محفوظة بجزائرى الزكية بخط المترجم، ومنها نسخة أخرى مكتوبة بالآلة .

(٢) [وقد تولى العلامة وستنفلد بيان الروايات المختلفة فى النسخ المتعددة وأورد ذلك فى قائمة التصحيحات

دون أن يحكم أو يرجح بل أورد النص والسبب ووضع صحافة الناظرين بجانب الجواهر الثمين] .

العرب ومعارفهم وأعنى به الأستاذ نولدكه Nöldeke الموجود الآن بمدينة  
ستراسبورغ، وقد نيف على السابعة والسبعين، وله بين المستشرقين أعلى مكانة  
وأفضل مقام. فهذا الرجل (الذى أرجو الله أن يمد في حياته) مازال مشغولاً بتطلب  
نفس كتاب الأصنام، وما زال يحلم به فى اليقظة والمنام، ويحاضر أمام أصدقائه  
وتلاميذه وأولاده بأنه لا يريد أن يفارق الحياة حتى يرى بعين رأسه هذا الكتاب  
”كتاب الأصنام“. فلما علم بأننى عثرت على هذه الضالة المشوذة وأضطدت تلك  
الدرة الثينة، توسل إلى بواسطة صديقه وصديق السويى الأستاذ هيس Hess،  
المشهور عند أهل الأدب بالقاهرة شهرة لا يضارعها سوى صيته البعيد لدى  
المستشرقين بكافة أنحاء أوربة. فأرسلت إلى ذلك العاشق المقيم الوطن صورة  
فتوغرافية من هذا الكتاب.



كتاب الأصنام فى  
مؤتمر المستشرقين  
بأثينة

ولقد أغتنمت فرصة وجودى بمؤتمر المستشرقين الدولى المنعقد فى إبريل  
سنة ١٩١٢ بمدينة أثينة، رئيساً للوفد الذى بعثته الحكومة الخديوية المصرية،  
فكشفت العلماء بهذه الذخيرة، وأطلعهم على هذا الكتاب وتكلمت عنه فى خطبى  
وقلت فيها ما معناه: على أننى لا أود إظهار هذا الكتاب إلى الوجود لأن الأستاذ  
نولدكه Nöldeke قال بأنه لا يريد أن يموت أو يرى كتاب الأصنام. وأنا أخشى  
أن يفى بوعده ويحرم العلم من ثمرات كتبه وجده. فلذلك أنا أخيره بين خطتين:  
إما أن أؤخر إظهار هذا الكتاب إلى ما شاء الله، وإما أن يبحث الأستاذ على كتاب  
آخرو يعلق على وجوده ذلك الشرط الذى أشرت على نفسه.

وقد أخبرني الأستاذ هيس بأن صاحبنا وعد بأمرين وهما عدم الوفاء بشرطه الأول فيما يتعلق بهذا الكتاب ، وأنه سيجعل مفارقتة لنا معلقة على وجود كتاب آخر يكون أندر من الكبريت الأحمر، مثل "سيرة ابن إسحاق" أو كتاب "الإكليل" للهمداني، فإنني لا أزال أطلبهما وأحلم بهما في اليقظة والمنام .



عنايتي بهذه الطبعة  
ومنهاجتي فيها

فلذلك أقدمتُ الآن على إظهار هذا الكتاب ، بعد أن بالغت في عنايتي بتحقيقه .  
وجريتُ في طبعه على الطريقة التي كان يتوخاها علماء الإسلام في أيامه الزاهرة من حيث تحقيق الكلمات كلها واحدة واحدة ، والتدقيق في مراجعة الموضوعات موضوعا موضوعا ، مع الاحتفاظ الشديد بضبط الألفاظ وتفصيل المطالب . وقد عانيتُ في ذلك كثيرا من المشقة ، وراجعتُ دواوين اللغة ومتون الأدب ، وأسفار التاريخ ، وعلقتُ عليه كثيرا من الحواشي .

واعتمدتُ في طبعه وتحقيقه على جميع الفصول التي نقلها عنه ياقوت في "معجم البلدان" ، وعلى جميع ما أورده عنه البغدادى في "نحزانه" . وكتبتُ بحرف صغير وبين قوسين مستديرين كل ما أورده ابن الكلبي من البيانات اللغوية أو التاريخية التي ليست بها علاقة أصلية بنفس موضوع الأصنام . أما الزيادات التي في ياقوت ، فوضعتها في مواضعها في نفس المتن ، وحصرتها كلها بين قوسين مربعين بدون تنبيه في الحواشي ، اللهم إلا إذا كانت هذه الزيادات مأخوذة عن البغدادى ، فإنني حينئذ ألفتُ نظر القارئ إلى ذلك في الحواشي . ثم ختمتُ الكتاب بفهارس تحليلية ، وأضفتُ إليها جدولا بأسماء الأصنام التي لم يذكرها ابن الكلبي في كتابه ، جمعتها

من هنا ومن هنا مما أدى إليه بحتى الكثير ومراجعاتى المتكررة . وبذلك يتيسر لمن يريد الإلمام بموضوع هذا الكتاب أن يستوفى تقريبا كل ما أورده الإسلاميون فى هذا البحث الجليل .

وأنا أسأل الله أن يتقبل عملى هذا ، وأن يجعله خالصا فى خدمة الأئمة العربية الكريمة ، ومساعدة على إحياء آدابها وتجديد حضارتها . إنه أكرم مسئول ، وهو الجدير بالقبول .

أحمد زكى باشا

عن الخزانة الزكية بالقاهرة فى صفر سنة ١٣٣٢ هـ — يناير سنة ١٩١٤ م



## بيان

الرموز المستعملة في هذه الطبعة

---

### ١ - الحروف

س = سطر .

ص = صفحة .

ح = حاشية .

ج = جزء .

---

### ٢ - الأرقام

الأرقام الصغيرة الموجودة على الهوامش الداخلية تدل على عدد السطور  
خمسة خمسة .

الأرقام المكتوبة في علبة ( ) على الهوامش الخارجية تدل على عدد الصفحات  
في النسخة الأصلية ، أى المحفوظة في "الخزانة الزكية" .

أما أعداد الصفحات المتسلسلة ، فقد وضعت ما يختص بالتصدير في أسفله ؛  
وأما ما يختص بالكتاب نفسه وملحقاته وفهارسه ، فهى في أعلى الصفحات مثل  
المعتاد . وذلك منعا للالتباس .

### ٣ - الحركات

« هذه العلامة تدل على الشدة المكسورة، كما أن » تدل على الشدة المفتوحة .  
« » » » بكسرتين، كما أن » تدل على الشدة بفتحتين .  
ألف الوصل، أضع فوقها دائماً العلامة الخاصة بها (٢). إلا إن جاءت هذه الألف  
في أول الكلام ، فإنني أضع فوقها أو تحتها الحركة التي تستلزمها (فتحة أو ضمة  
أو كسرة ) لكي تكون متميزة عن ألف القطع التي تكون الهمزة دائماً فوقها  
أو تحتها . وذلك لتعريف القارئ بأن هذه الحركة تسقط وتزول إذا اتصلت ألف  
الوصل بخرف أو بكلمة قبلها .

---

### ٤ - ضبط الكلمات والأعلام

(١) إذا كان للكلمة ضبطان (أي صورتان من الحركات) ، فإنني أعتمد الضبط  
الأول الوارد في كتب اللغة ، وكذلك الحال في أوزان الأفعال ، اللهم إلا إذا كان  
مما يميجه الذوق المصري العصري .

(٢) الأعلام التاريخية والجغرافية، ضبطتها بحسب القول الأول أو الأشهر،  
معتمداً على المصادر المعتبرة .

---



فَلَمْ يَقُولِ الْهَدْلِيُّ وَهُوَ يَجُوزُ رُجُلًا نَزَّاجَ لِمَرْأَةٍ جَمِيلَةٍ  
 يُقَالُ لَهَا اسْمَاءُ  
 لَقَدْ انْكَرْتُ اسْمًا لِحَيِّ بَقِيرَةٍ مِنَ الْأَيْمِ أَهْلُهَا الْعَرُوفُ مِنْ بَنِي عَمِّ  
 زَلَّى قَدْ عَافَى عَيْنَهَا إِذْ يُسَوِّفُهَا إِلَى عَجَبِ الْعَوَى فَوَضَعِي الْقَسَمَ رُبَيْعُ  
 فَكَانُوا أَنْفُسُ مَوْلَى الْحَوْمِ هَذَا يَا هُمْ فِيمَنْ حَضَرَهَا وَكَانَ عِنْدَهَا  
 فَلِعَجَبٍ يَقُولُ لَهَا كَيْفَ الْتَوَارِي لِعَامِرِ بْنِ الطُّفَيْلِ  
 يَا عَامِرُ لَوْ قَدْ رَأَيْتَ كُلَّ رِمَاحِنَاوَالِزَّاقِصَاتِ إِلَى مَيِّ وَالْعَجَبِ  
 وَلَمْ يَقُولِ قَيْسُ بْنُ مِقْدَدٍ بْنُ عُبَيْدِ بْنِ صَاطِرِ بْنِ حَبِشَةَ  
 ابْنِ سَلُولٍ وَلَدَتْهُ امْرَأَةٌ مِنْ بَنِي جَدَادٍ مِنْ كِنَانَةَ وَنَاسُ  
 لِحَطَاوَنَامِنْ جَدَادٍ مُخَارِبٍ وَهُوَ قَيْسُ بْنُ الْحَدَادِ وَهُوَ الْحَزْرَاعِيُّ  
 تَكُنَّا بَلَيْتَ اللَّهِ أَوَّلَ حَلْفَةٍ وَالْأَفَانِصَابِ يُسْرَنَ لِعَجَبٍ  
 وَكَانَتْ قَرْيَتُهُنَّ لِحَضْنَهَا بِالْأَعْظَامِ فَلَمْ يَكْ يَقُولِ زَيْدُ

راموز للصفحة ١٧ من النسخة الوحيدة لكتاب الأصنام

المحفوطة "بالخزانة الزكية" بالقاهرة

(أنظر صفحة ٢٠ من هذه الطبعة)



[illegible]

راموز للصفحة ٥٧ من النسخة الوحيدة لكتاب الأصنام ،

المحفظة " بالخزانة الزكية " بالقاهرة

(أنظر صفحة ٦٣ من هذه الطبعة)